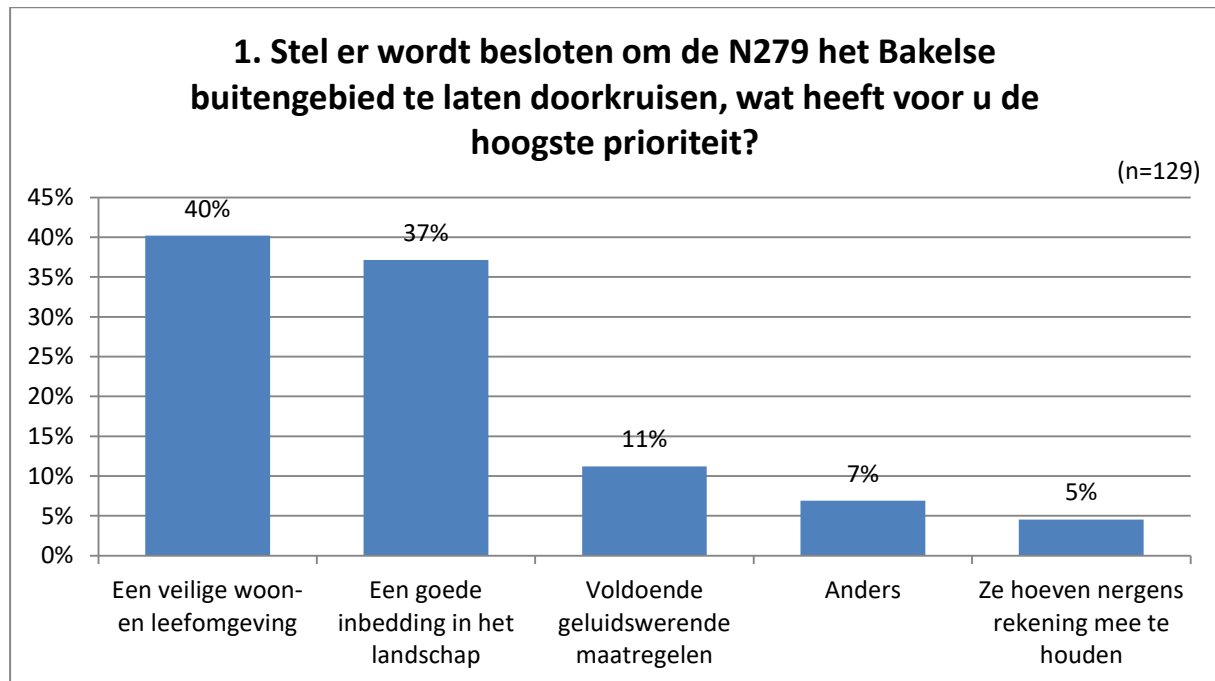


## Provinciale weg N279

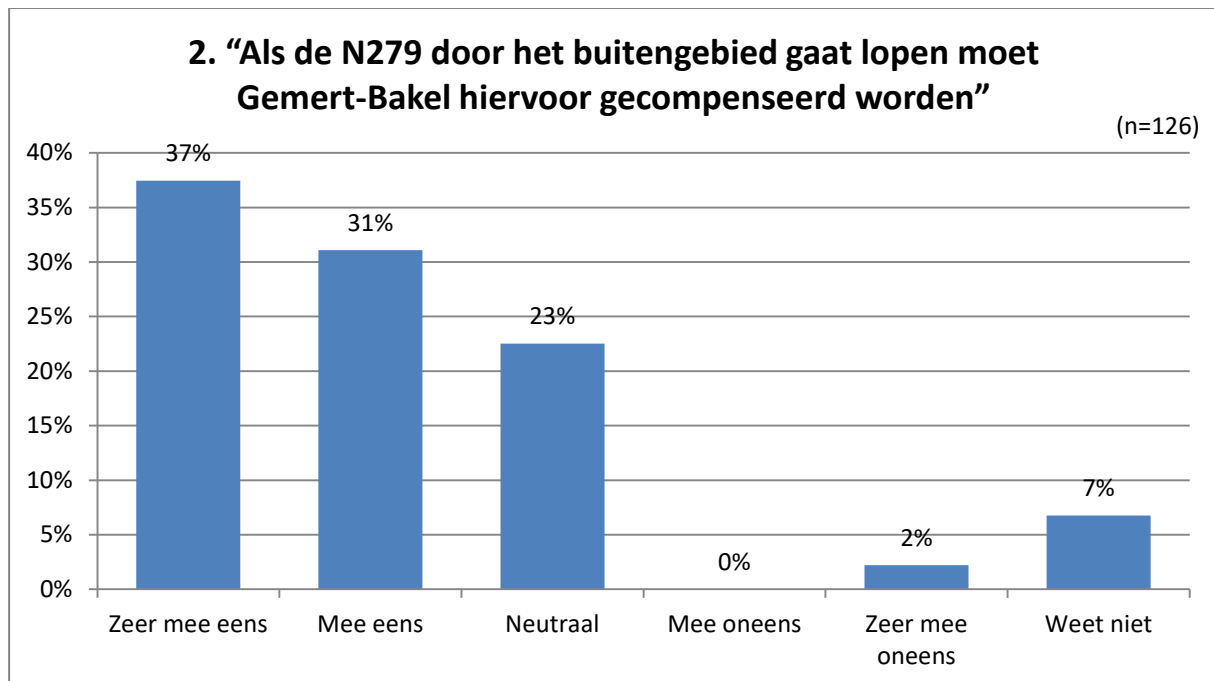
Voor de provinciale weg N279 wordt gezocht naar een toekomstbestendige aanpak. In het voorlopige besluit betekent het dat de weg in Gemert-Bakel een natuur- landbouw- en recreatiegebied doorkruist.



### Anders, namelijk:

- Alle 3 hierboven zijn vanzelfsprekend en een verbeterde bereikbaarheid van Bakel
- Betere aansluiting op wegennet van bakel
- Dat natuur niet wordt verstoord
- De huidige route is opjectief de beste
- Met ALLES rekening houden
- Veilig en gezond leefklimaat, goede inpassing in landschap en goede aansluitingen voor verkeer
- Voldoende natuurcompensatie
- Wat is er mis met de huidige n279?
- Zo snel mogelijk aanleggen

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



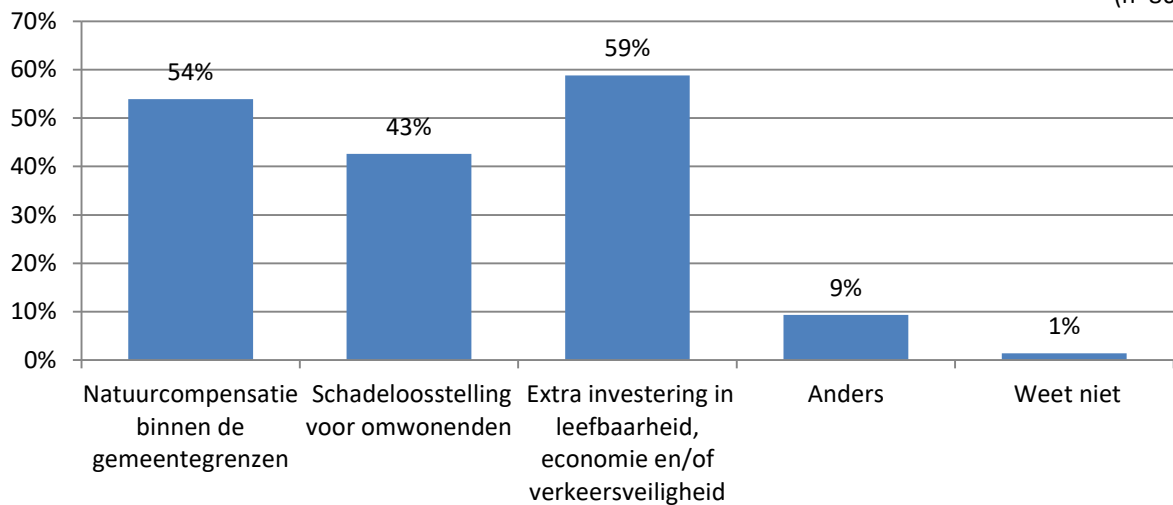
### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Compensatie door investeren in natuur en recreatie
  - De rotonde Bemmer/Boerdonk verbinden met de A50 boven Son en noordelijk om Mariahout.
  - Er worden onkosten gemaakt, heel Nederland heeft er voordeel bij, dan hoeft daar onze gemeente niet alleen voor op te draaien.
  - Gemert-bakel moet deze weg niet tegenwerken het is al fout gegaan bij de ruit
  - Gemert-Bakel offert een deel van haar grondgebied op voor een betere doorstroom. Dit moet gecompenseerd worden door ook te investeren in nieuwe natuur, een recreatie (fietspaden) rond de weg en een goede scheiding van de weg met de natuur.
  - Sowieso moeten er heel veel bomen geplant worden in onze omgeving vanwege te weinig goede zuurstof en voor het verhogen van de zuurstof en gezonde lucht. Bovendien zijn goed ter voorkoming van erosie.
- Mee eens**
- Het is een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Sowieso is compensatie van een dergelijke ontwikkeling op grond van de Verordening Ruimte Noord-Brabant al verplicht. Daarenboven is compensatie in de vorm van maatregelen/voorzieningen voor een fatsoenlijk woon- en leefklimaat alleszins redelijk voor inwoners die hinder ondervinden van de negatieve effecten van de uitbreiding van het (interlokale) wegennet. Denk aan verkeersgeluid, verkeersonveiligheid, luchtvervuiling.
- Zeer mee oneens**
- Beter bereikbaarheid is belangrijker dan financiële vergoeding. Algemeen belang gaat boven gemeentebelang
- Weet niet**
- Ik weet niet wat het probleem is met de weg van den bosch naar Asten. Wel dat er een probleem wordt veroorzaakt bij de brug naar Beek en Donk. Dat ze dat maar eerst oplossen

## 2.1 Op welke manier moet Gemert-Bakel volgens u gecompenseerd worden?

(meerdere antwoorden mogelijk)

(n=86)



### Anders, namelijk:

- Aanpakken knelpunten zoals grote rotonde en brug Beek en Donk
- Compensatie in Bakel, want WIJ hebben er last van
- Compensatie op bakels grondgebied
- Goede aansluiting
- Op de goede plaats leggen
- Probleem bij de brug oplossen
- Recreatie en toerisme
- Viaducten over kanaal in beek en donk 2x en betere verbindingen openbaar vervoer
- Zie antwoord op vraag 2

### 3. Welk alternatief biedt u voor een verbeterde doorstroming op de N279?

- 2 x 2 baans tot aan Helmond.
- 2 x 2 baans via de huidige structuur (dus geen lange omleiding)
- 2 x 2 rijstroken
- 2x2 tussen Helmond en Gemert
- Autoverkeer ontmoedigen Th bo
- Beter zou het zijn om ook dit gedeelte van de N279 tweebaans te maken.
- De huidige route komt bij het onderzoek er als beste uit het voorstel is een politiek gebaar aan Helmond
- De N279 dient vierbaans te worden in zijn geheel
- De ruit alsnog door laten gaan
- Doorstroming op rotonde beek en donk verbeteren dmv extra afslag Gemert den Bosch en Helmond Gemert. Verder misschien weg verbreden van rotonde tot aan Gemert.
- Een betere aansluiting Beek en Donk Gemert, want daar zit het knelpunt. Ga maar eens een dag verkeer tellen... Bij de Bakelse rotonde, de inwoners die het meeste last gaan ervaren, is geen probleem. En toch krijgen wij het probleem met een snelweg op 3 km afstand! Ja, nu nog niet maar als 2 banen er eenmaal liggen durf ik wel te voorspellen dat er binnen 10 jaar 4 komen...Leuk, weg dicht bij Bakel op 3 km afstand: wind komt meestal uit het zuidwesten in Nederland, Dierdonk en Brouwhuis krijgen maatregelen (over Bakel wordt niet gerept in alle artikelen), Bakel nooit meer rustig (stil), fijnstof, natuur weg. En waarvoor? Pure geldverspilling. Stop het geld in meer openbaar vervoer en woon-werkverkeer per elektrische fiets! Gezonder en beter voor het milieu!  
Raar dat in deze enquête met titel N279 maar 3 vragen hierover zijn...
- Er zullen veel meer bussen moeten gaan rijden op zonne-energie en mensen moeten weer meer gaan samen rijden. Bv mbv deelauto 's
- Fly-over bij de rotonde Beeksedijk/Gemertse weg
- Geen extra wegen aanleggen! Verbeter openbaar vervoer en zoek naar innovatieve oplossingen. Meer asfalt is niet de oplossing.  
Dat Gemert-Bakel ver van snelwegen ligt is een kwaliteit die we moeten koesteren.
- Het hele traject vierbaans maken
- Het huidige besluit maar gelijk 2x2 baans aanleggen.
- Het huidige trace handhaven, verbreden en verbeteren met geluidswal/indiepen.
- Huidig tracé verbreden
- Huidige weg van 2 baans naar 4-baans maken.
- Indien geen sprake is van verdubbeling van het aantal rijbanen dient de omleiding niet gerealiseerd te worden en het huidig trace (Wofsputterbaan) gehandhaafd te worden met aanpassingen (bijv. ongelijkvloerse kruisingen / overgangen).
- Laten lopen zoals de N279 NU loopt desnoods met een extra baan want daar is ruimte voor.
- Mensen die thuis kunnen werken thuis laten werken, flexibel dus. Werkgevers dienen dit te realiseren en te accepteren. Eventueel wisselende werkdagen of werktijden, ochtend of middag of 's avonds.
- Meteen 2 banen van maken
- Ongelijke kruisingen
- Ruit Eindhoven afmaken
- Twee maal twee rijstroken
- Uitbreiding van rijbanen. Vanaf Den Bosch tot Veghel vierbaans en waarom niet doortrekken tot het ei van Ommel. Gemert Bakel wordt in de verre toekomst moeilijk bereikbaar.
- Van Veghel tot voorbij Helmond verbreden er is ruimte genoeg.
- Verbreden N279 en realiseren verbinding Laarbeek Eindhoven-Noord

- Verbreding naar 2 x 2
- Verdubbelen vd huidige N279 is m.i. de beste en goedkoopste oplossing!!
- Via huidige trace
- Wat is er besloten dan? En waar stroomt het niet door?  
dat ze de n272 maar aanpakken.
- Zelfde traject wat het nu is maar waar noodzakelijk is tunnels maken.
- Zoals het is, is het goed