



Publieke raadpleging onder de inwoners van Gemert-Bakel over geweld

3 januari 2020

Inhoudsopgave

1. Samenvatting.....	3
2. Rechte tellingen.....	4
Geweld	4
3. Onderzoeksverantwoording.....	13
Methodiek	13
Leeswijzer	13
3. TipGemertsNieuwsblad	14
Toponderzoek.....	15

1. Samenvatting

Geweld

Op stelling "1 'Fysiek en verbaal geweld tegen politie, boa's en hulpverleners moet zwaarder bestraft worden'" antwoordt in totaal 95% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 1% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (74%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling "2 'Een agent mag van mij een stroomstootwapen (ook wel Taser genoemd) gebruiken om zichzelf te beschermen'" antwoordt in totaal 91% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 2% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (52%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling "3 'Een boa mag van mij een wapenstok gebruiken om zichzelf te beschermen'" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 7% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op stelling "4 'Ik ben bereid om meer belasting te betalen als daardoor politie, boa's en hulpverleners beter beschermd kunnen worden tegen geweld'" antwoordt in totaal 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 33% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Aan de hand van vraag "5 Hoe kunnen we geweld tegen politie, boa's en hulpverleners het beste voorkomen?" komt de volgende top drie naar voren:

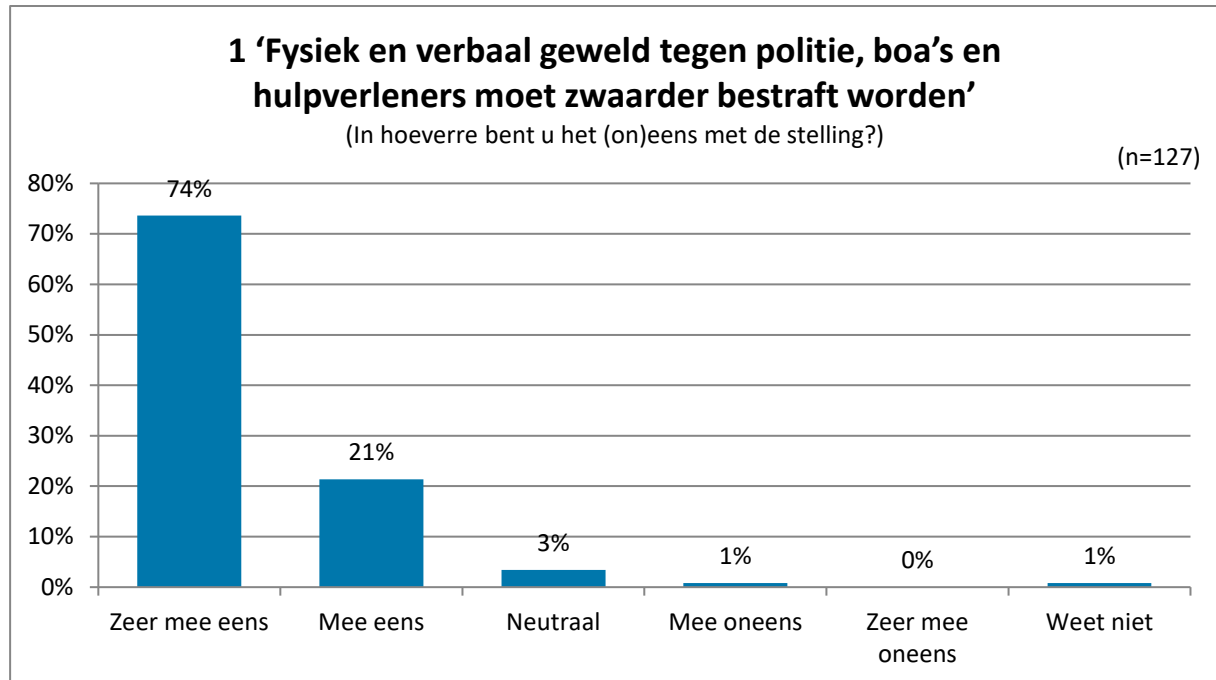
1. Door zwaardere straffen (69%)
2. Door er extra aandacht aan te besteden thuis en op school (59%)
3. Door onszelf en anderen (meer) aan te spreken op verkeerd gedrag (52%)

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipGemertsnieuwsblad, waarbij 128 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Geweld

Een discussie die landelijk, maar ook lokaal speelt is het geweld tegen politie, boa's (buitengewoon opsporingsambtenaren) en hulpverleners. Onlangs werd er in Bakel een boa mishandeld.



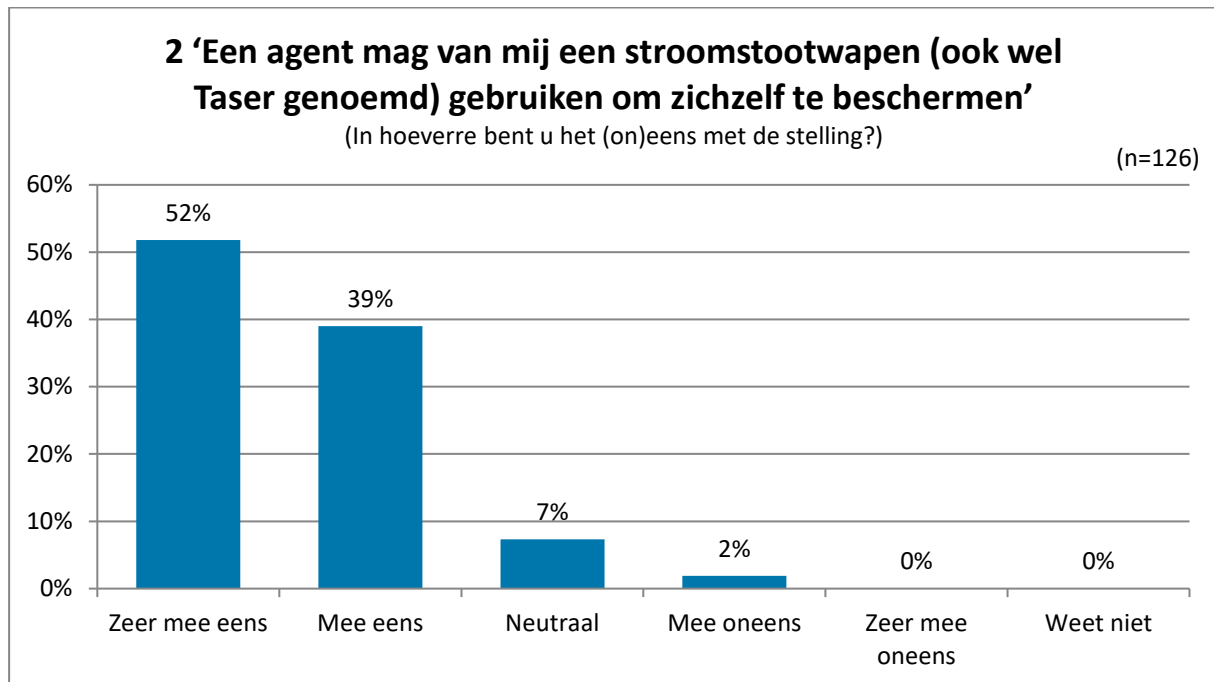
Op stelling "1 'Fysiek en verbaal geweld tegen politie, boa's en hulpverleners moet zwaarder bestraft worden'" antwoordt in totaal 95% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 1% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (74%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Die mensen staan daar voor onze veiligheid, of om ons te helpen.
 - Hulpverleners doen hun werk voor de gemeenschap en moeten ongehinderd hun werk kunnen doen. ze werken al vaak in moeilijke situaties en elke vorm van hinder kan een of meerdere mensenlevens in gevaar brengen. dit dient, als afschrikmiddel, zeer zwaar gestraft te worden.
 - Je blijft met je poten van de mensen die onze veiligheid bewaken af!! Hoe respectloos zijn de mensen die dit wel doen!?
 - Je blijft met je poten van hulpverleners af
 - Minimaal met gelijke munt en daarboven op een vrijheidsstraf
 - Zoals nu werk je de agressie steeds meer in de hand, en de politie moet veel en veel harder optreden en de straffen moeten veel en veel zwaarder worden, eerder krijg je ze nooit rustig.
 - Zou nooit een taakstraf mogen zijn maar altijd celstraf.
- Mee eens**
- Het moet niet lijken op vergelding, want dan heeft het een tegenovergesteld effect.
 - Mijn mening is dat ze in Nederland te mild zijn in hun straffen. Mag anders.

- Neutraal
- Boas die voor boetes zorgen, bij kleine overtredingen beboet worden. Het komt over als dictatorachtige regering waar ik me tegen verzet. Maar tegen hulpverleners en hardrijders in de bebouwde kom hard optreden.
- Weet niet
- Weet niet wat de huidige strafmaat is

Het stroomstootwapen, beter bekend onder merknaam Taser, kan verdachten met een korte, hevige stroomstoot tijdelijk uitschakelen. Bij de politie loopt al een aantal jaar een pilot om te bekijken of het wapen definitief kan worden ingevoerd.

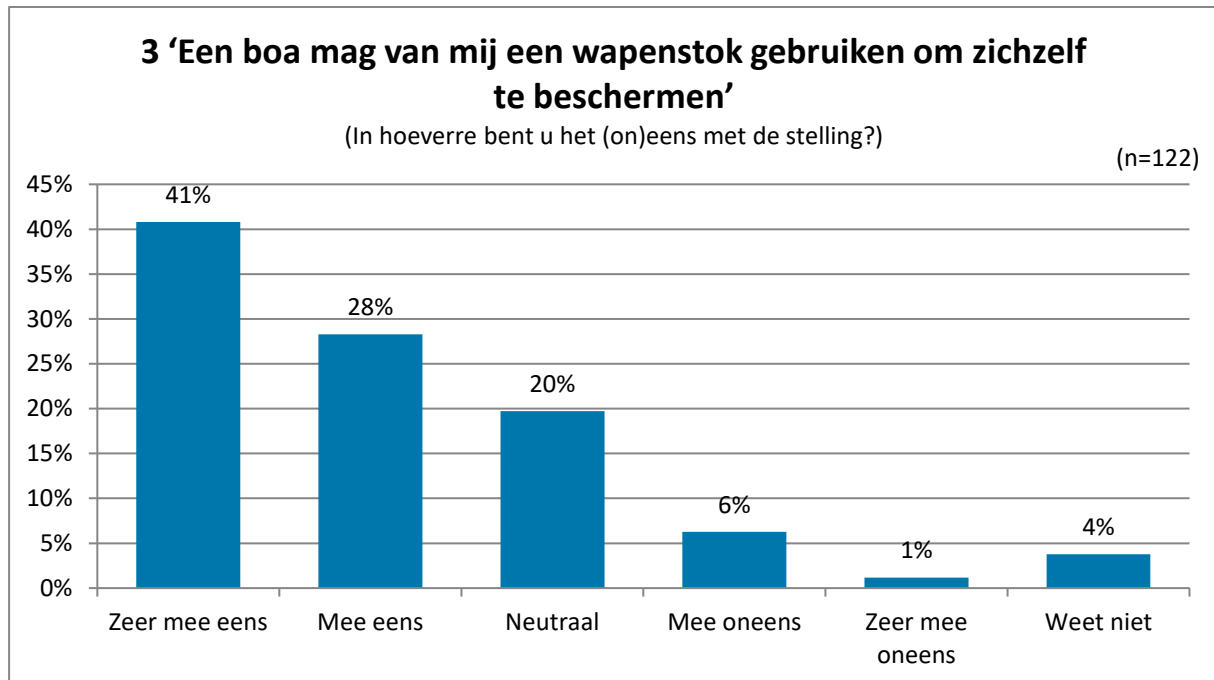


Op stelling "2 'Een agent mag van mij een stroomstootwapen (ook wel Taser genoemd) gebruiken om zichzelf te beschermen'" antwoordt in totaal 91% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 2% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (52%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Al dat gefilosofeer over eventuele schadelijke gevolgen; het is nog altijd beter dan neergeschoten worden door een kogel. Bovendien als je je gewoon gedraagt geef je de politie geen gelegenheid om je te taseren.
 - Een Taser is beter dan een wapen. de politie weet heus wel wanneer ze zoiets kunnen gebruiken. het is triest dat de politie dit soort zaken dient te hebben om zichzelf te beschermen.
 - Mits het ook daadwerkelijk als bescherming gebruikt wordt. Dus niet om iemand te laten doen, wat jij wil
 - Vaak worden hulpverleners door meerdere bedreigd
 - Ze mogen toch al weinig, ik zou me als agent onveilig voelen , ik vind dit een goede manier om ook meer zelfvertrouwen te krijgen
- Mee eens**
- Wel enkel gebruiken bij extreem agressieve mensen, niet zomaar uit gewoonte of angst. Gecontroleerd gebruik dus!
- Neutraal**
- Afhankelijk van de situatie. Zou alleen mogen als de boa zelf aangevallen word, dus agressie in het spel is.
 - Alleen als ie geen andere mogelijkheid ziet, vanwege bijvoorbeeld fysiek verschil
 - Weet niet of het een veilig wapen is.

Boa's hebben momenteel niet de beschikking over een wapenstok of pepperspray om zichzelf te beschermen.



Op stelling "3 'Een boa mag van mij een wapenstok gebruiken om zichzelf te beschermen'" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 7% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Zie vorige vragen

- Mee eens**

 - Met duidelijke instructies! Sommige BOA's zijn namelijk echt minder geschikt. Er zijn grote verschillen onderling.
 - Mits er een goede instructie wordt gegeven en geschikte personen worden aangesteld..

- Neutraal**

 - Er moet duidelijk onderscheid zijn en blijven tussen politie en boa. Mijn ervaring is dat boa's zichzelf soms enorm belangrijk vinden en kicken op de 'macht' die ze hebben. Dit wekt ook agressie in de hand.
 - Verdedigingswapens/-middelen alleen toestaan als de BOA ook adequaat is getraind is voor het gebruik van die wapens/middelen.
 - Vindt dit moeilijk. Het zijn geen agenten
 - .
 - Zelfde antwoord als een vraag eerder.

- Mee oneens**

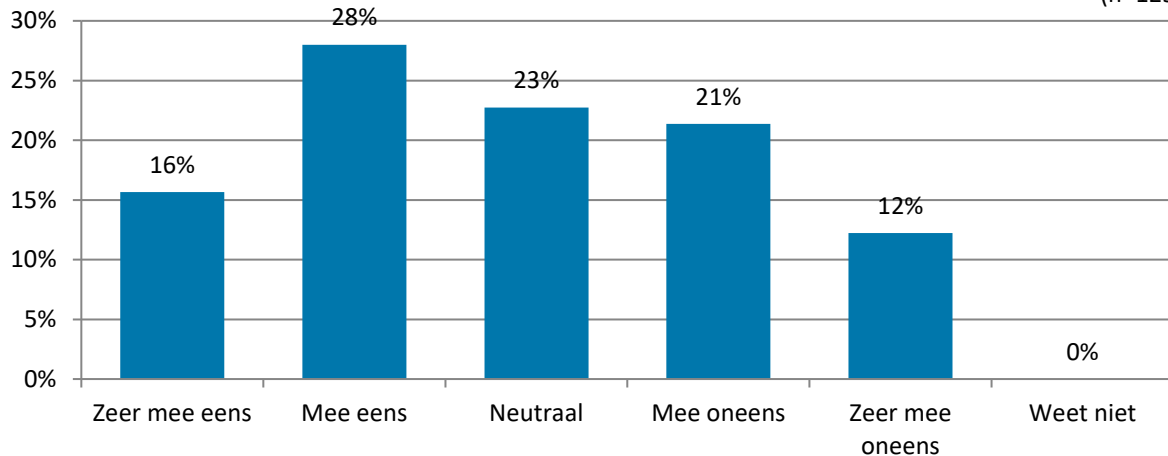
 - Ik zie niet voor me hoe je jezelf moet beschermen met een knuppel. Ik zie een knuppel meer als een wapen om je woorden kracht bij te zetten. Een taser of pepperspray vind ik dan meer geschikt

- Zeer mee
oneens
- Een boa is voor handhaving en gezien hun opleiding en de manier waarop ze mensen te woord staan is dat zéér onwenselijk, bij geweld melden ze dat via de porto direct bij de politie, die heeft het geweldsmonopolie.
 - Weg met Boas, die wekken alleen agressie op
- Weet niet
- Ik weet niet of een wapenstok als wapen gaat helpen.

4 'Ik ben bereid om meer belasting te betalen als daardoor politie, boa's en hulpverleners beter beschermd kunnen worden tegen geweld'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?)

(n=125)



Op stelling "4 'Ik ben bereid om meer belasting te betalen als daardoor politie, boa's en hulpverleners beter beschermd kunnen worden tegen geweld'" antwoordt in totaal 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 33% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**

 - Ze staan in voor onze veiligheid. Maar als we nu eens kritisch gaan kijken naar de Balkenende norm denk ik dat er al heel wat pepperspray gekocht kan worden
- Mee eens**

 - Bescherming van alle hulpverleners op straat verdient de allerhoogste prioriteit van de politiek op alle niveau's.
Als daar extra geld voor nodig is rechtvaardigt dat bezuinigen op uitgaven voor andere, minder belangrijke zaken!
 - Mits er goed wordt nagedacht over de wijze waarop.
- Neutraal**

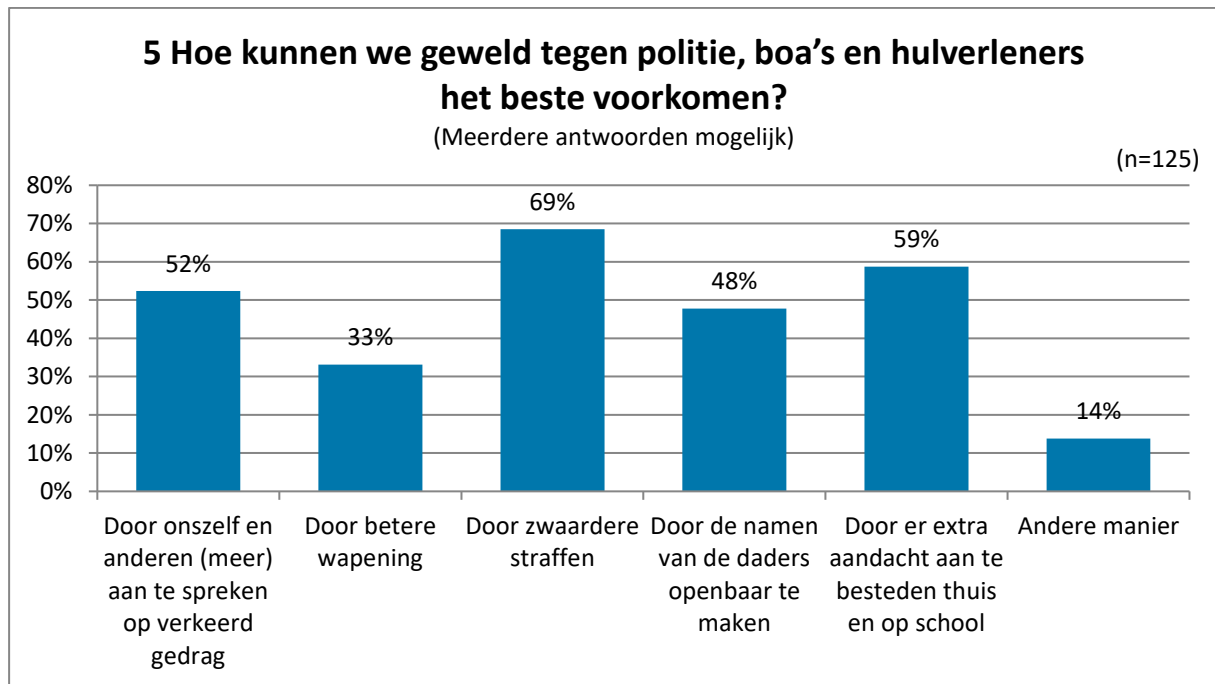
 - Ik vind dit natuurlijk dubbel. Ze moeten zich beter kunnen beschermen en gezag krijgen dat de mensen er respect voor krijgen. Dit zou een normaal moeten zijn en moeten degene voor wie het niet bedoeld is meebetalen!!
- Mee oneens**

 - Als ik meer te besteden had dan wel maar ik ben op het moment werkloos en heb geen uitkering.
 - De burger wordt al genoeg belast met allerlei belastingen. De overheid steekt genoeg geld in zinloze projecten, dat kan beter besteed worden om hulpverleners te beschermen. Het is de makkelijkste weg om alles maar op de burgers af te wentelen.
 - Dit is een taak van de overheid.

- Er kan gekeken worden hoe geld efficiënter gebruikt kan worden. Extra belasting hoeft dan niet nodig te zijn. Hogere boetes voor geweld kunnen eventueel hierbij helpen.
- Ik denk niet dat het een kwestie van geld is, maar van een andere instelling. Politie, en boa's moeten hun aanzien en status weer terug krijgen. Dat kan op veel manieren, die niet per sé extra geld hoeven te kosten
- Uit herverdeling van bestaande middelen opbrengen
- Ze moeten zelf striktere regels hebben, wanneer er geweld gebruikt mag worden. Daar hoeft de burger niet voor op te draaien. Een burger betaald ook niet voor bijvoorbeeld extra personeel in de zorg. De overheid/gemeente zou daar in moeten investeren. Zij zijn er voor de veiligheid van bewoners. Zou van de zotte zijn als de burger zelf voor de kosten op moet draaien.

Zeer mee
oneens

- Dat helpt niet, bv aangifte doen vergeefse moeite
- Men moet zoals vroeger gewoon respect hebben. Is er dat niet, dan bestraffen, maar daar is geen extra belastingheffing voor nodig.
- Zoals ik het geheel zie,, is er veel druk op de mensheid in het vele moeten en zijn burn-outs volop bezig in percentage groei te stijgen. De vele prikkels van het consumeerderen door teveel keuzes opleggen. School, verwachtingspatronen, etc. Probleemdrinken. drugs en legaal voorgeschreven medicijnen die onder het mom genezing de mensen in kwestie verder van huis brengen. Teveel is minder dan genoeg.



Aan de hand van vraag "5 Hoe kunnen we geweld tegen politie, boa's en hulverleners het beste voorkomen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Door zwaardere straffen (69%)
2. Door er extra aandacht aan te besteden thuis en op school (59%)
3. Door onszelf en anderen (meer) aan te spreken op verkeerd gedrag (52%)

Andere manier, namelijk:

- Alle beetjes helpen
- De directe omgeving van de persoon er bij te betrekken.
- De overheid is haar autoriteit kwijt. Geen politie, geen onderzoeken na misdaad, overtredingen niet bestraffen etc. Het zal lang duren willen ze dit terug krijgen
- De regels bespreekbaar te maken, zodat vanuit alle doelgroepen eigen inbreng mogelijk is. Dit geeft hierin ieder een win win situatie, omdat ieder daarin zijn visie heeft kunnen opperen. en dus ook vastleggen in een nieuwe aan te houden gedragscode.
- Door die wegkijkende politiek, politietop eens achter hun mensen moet gaan staan en niet met die laffe praatjes moeten komen aanzetten! En de rechters verplichten zware straffen op te leggen aan eenieder die zich hieraan schuldig maakt, en niet van die fopstraffen of foeigesprekken. Geef de diender weer het vertrouwen (wat hun allang is afgenomen) en niet dat de diender eerst moet nadenken of dat ie zelf in de problemen komt met justitie. Het is heel makkelijk: de diender op straat werkt zoals hij opgeleid is, bij geweld stevig aanpakken en flink straffen! Na een half jaar zal dat geweld een stuk minder zijn, als er voorbeelden worden gesteld.
- Een goede mix van alles, zodat er respect komt net als bv in Spanje
- Eventuele extra kosten direct verhalen op daders en evt ouders. In het geval van buitenlanders direct uitzetten.
- Handhaving. Blijf niet waarschuwen maar grijp in. Elke overtreder weet gerust (en allang) dat die fout is.
- Kinderen fatsoen en respect bijbrengen
- Laat meer blauw op straat zien, ook als er geen accidenten zijn

- Meer rechten en macht voor politie. Niet dat als ze geweld gebruiken hiervoor meteen verantwoording moeten afleggen bij de rechter. In het buitenland is er veel meer respect voor politie dat moet hier ook ontstaan
- Meer samenhang in de maatschappij. We leven te individualistisch in een wereld van ikke ikke ikke.
- Meer stil staan bij de 'nederlandse' normen en waarde op scholen
- Namen bekend maken maar niet bij minderjarige en verstandelijk beperkte
- Niet alleen namen maar ook foto's van gezichten
- Trainingen in geweldloosheid voor kinderen en volwassenen
- Zwaardere straffen
- Zwaardere taak straffen. Mee op pad met boa's en hulpverleners. Aanspreken ook andersom. Als politie wel ingrijpt, doen ze dat volgens publieke opinie vaak te hard, doen ze het niet zijn ze te soft en stralen ze geen gezag uit.

Toelichting

- Betere wapening in de zin van vanaf wanneer het ingezet mag worden, hoe snel etc.....
- Buitenlanders die dat veroorzaken eerst een hele lange celstraf geven dat betaald wordt door familie, daarna terug naar eigen land
- Er moet op veel verschillende manieren aan dit probleem gewerkt worden. Alles wat gedaan kan worden om het te verminderen moet gedaan worden. En niet alleen bij de ouders/maatschappij, maar ook bij de politie etc. Ik las vandaag nog ergens dat de gemiddelde crimineel hoger opgeleid is, als de meeste agenten(VWO tegenover MBO3)
- Het lijkt bijna verdwenen om kinderen/volwassenen aan te spreken in het openbaar op normaafwijkend gedrag. Uit vrees voor buitensporige tegenreactie. Terwijl ik de ervaring heb dat op normale toon aanspreken er nog heel vaak normale reactie komt. (voorbeeld geluidsoverlast van jongeren recreerend bij Rooije plas: vriendelijk bezoek om wat zachter --> zonder problemen gedaan. Lijkt soms of men er geen erg in heeft of iets overlastgevend is, tót ze erop aangesproken worden.
- Maar ook de politie en BOA kunnen veel doen. Ook een beetje loyaal zijn. Afgelopen week tijdens de jaarmarkt stonden ze op de vondellaan auto's te bekeuren die op het gras stonden. dan denk ik, moet dat nu er is geen gevaar, niemand heeft er last van.
- Meestal zijn de ouders laffe personen die een lesje nodig hebben
- Namen doorgeven zal echter moeilijk gaan met alle privacy wetgeving.
- Namen openbaar maken. Als je niet wilt dat je naam in deze context openbaar wordt is er één hele simpele oplossing: gedraag je gewoon!

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipGemertsnieuwsblad
Onderwerpen	:	Geweld
Enquêteperiode	:	12 september 2019 tot 23 september 2019
Aantal respondenten	:	128
Foutmarge	:	8,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	5
Rapportagedatum	:	24 september 2019

Methodiek

- In overleg met het Gemerts Nieuwsblad zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 12 september door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 19 september.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipGemertsNieuwsblad

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van de gemeente Gemert-Bakel en Boekel vergroten. Via het panel TipGemertsNieuwsblad kunnen alle inwoners van de gemeente Gemert-Bakel en Boekel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipgemertsnieuwsblad.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

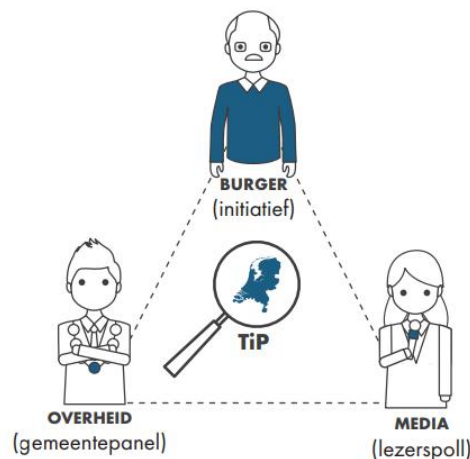
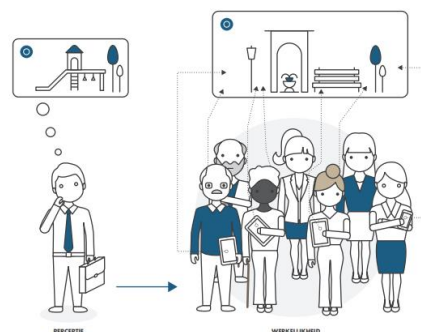
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipGemertsNieuwsblad is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipGemertsNieuwsblad maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Gemert-Bakel en Boekel en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Carnaval', 'Gasloos Wonen' en 'Veiligheid'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.